

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
t.a.v. secretaris Hoor- en Adviescommissie  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Kenmerk:  
Betreft: besluit OD.327454

Behandeld door: Marc Janssen  
06-33582581

Datum: 15 mei 2021

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij maakt Stichting Duinbehoud bezwaar tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 8 april 2021 betreffende de positieve weigering vergunning artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming inzake de aanvraag van Tata Steel voor de exploitatie van de Hisarna installatie.

Voorop gesteld moet worden, dat Stichting Duinbehoud geen tegenstander is van het opstarten van een proeffabriek voor het omlaag brengen van de emissie van NO<sub>x</sub>, NH<sub>3</sub>, CO<sub>2</sub> en andere vervuilende stoffen bij de staalproductie. Wel heeft Stichting Duinbehoud bezwaar tegen de wijze waarop de interne saldering plaatsvindt en vervat is in het genomen besluit van 8 april 2021. Tevens heeft Stichting Duinbehoud bezwaar tegen het niet toepassen van de best beschikbare technieken voor het omlaag brengen van de uitstoot van verontreinigende stoffen.

#### Toelichting en motivatie

1. Uit het besluit van 8 april 2021 valt op te maken, dat de voorgenomen exploitatie van de Hisarna installatie leidt tot een (toename van de) stikstof emissie van 33.180 kg NO<sub>x</sub>/jaar en 30 kg NH<sub>3</sub>/jr. Deze stikstofemissie zal leiden tot een hogere stikstofdepositie in het naastliggende Natura 2000-gebied en zal leiden tot significant negatieve effecten op de natuur. Dit maakt de activiteit in principe vergunning plichtig in het kader van de wet natuurbescherming.
2. Om de negatieve effecten van stikstofemissie tegen te gaan wordt de methode van intern salderen toegepast. Elders in het productieproces van de staalfabriek worden aanpassingen doorgevoerd die de stikstofemissie omlaag brengen.
3. In het besluit van 8 april 2021 wordt geconstateerd, dat intern salderen alleen mogelijk is wanneer vooraf de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie binnen het Natura 2000-gebied niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie.
4. Dat deze gevraagde zekerheid ook werkelijk wordt bereikt, valt echter niet af te leiden uit de gepresenteerde resultaten van de Aerius berekeningen. In het besluit van 8 april 2021 worden alleen de emissiegetallen gepresenteerd en niet de depositie van stikstof op de verschillende hexagonen in het Natura 2000-gebied. Op dit punt ontbreekt informatie in het

genomen besluit en aangezien de vergunningaanvraag geen onderdeel uitmaakt van het besluit en ook niet ter inzage is gelegd, is dit een belangrijk gemis.

5. Deze gevraagde zekerheid (over het niet toenemen van de stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied) kan ook niet worden gegarandeerd, omdat in het besluit van 8 april een voorschrift ontbreekt voor de opzet van een (gecertificeerd) monitoring programma en gevalideerde verslaggeving naar de vergunningverlener. Zo blijft het hoogst onzeker of de voorgeschreven maximale emissie ook ten alle tijde wordt nageleefd. Afgelopen jaren is gebleken, dat de naleving van vergunningvoorschriften door Tata Steel ernstige tekortkomingen heeft vertoond. Dit maakt het noodzakelijk om bij elke nieuwe activiteit ook garanties in te bouwen voor een gecertificeerde monitoring en gevalideerde verslaggeving.

6. Uit het besluit van 8 april 2021 blijkt onvoldoende duidelijk of de gehanteerde vergunde situatie 2016 (zoals weergegeven in tabel 1 van het besluit) ook overeenkomt met de capaciteit die aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Dit is tenslotte een randvoorwaarde voor intern salderen conform de beleidsregels van de provincie Noord-Holland. Op dit punt ontbreekt informatie bij de ter inzage gelegde stukken.

7. Bij de nu aangevraagde vergunning voor de Hisarna installatie wordt geen gebruik gemaakt van de best beschikbare technieken. Zo wordt, voor zover dat kan worden opgemaakt uit de ter inzage gelegde stukken, geen gebruik gemaakt van een NOx-wasser. Dit is strijdig met de algemene zorgplicht voor een gezond en schoon milieu en het niet onnodig belasten van de natuur met stikstofemissie.

8. Evenmin wordt gebruik gemaakt van de nieuwste technieken van staalproductie, waarbij (vervuilende) kolen worden vervangen door (groene) waterstof. In Zweden draait inmiddels een dergelijke proeffabriek en de FNV heeft onlangs steun betuigd aan het toepassen van deze (schone) technologie. Ook op dit punt is de vergunningaanvraag en het genomen besluit in strijd met de algemene zorgplicht voor een gezond en schoon milieu en het niet onnodig belasten van de natuur met stikstofemissie.

9. Procedureel maakt Stichting Duinbehoud bezwaar tegen het feit, dat bij de ter inzage legging op 12 april 2021 alleen het besluit van 8 april 2021 is gepubliceerd en niet de bijlage, en evenmin de vergunningaanvraag. Dit maakt een zorgvuldige beoordeling van het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland erg lastig. De overwegingen om te komen tot dit besluit zijn als gevolg daarvan weinig inzichtelijk.

met vriendelijke groet,



Marc Janssen  
interim directeur